



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	АППОЛИНАРОВА
Имя	ЯРОСЛАВА
Отчество	ДЕНИСОВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

ВСЕГО СТРАНИЦ

	6
--	---

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Блок 1

Задание 1

Ответ: 1 Г
2 В
3 Б
4 Д
5 А

Задание 2.

ОТВЕТ: экзистенциализм

Задание 3.

ОТВЕТ: КОНЕРГА

Задание 4.

Произошло в 2023 г.	Действ. случилось, но раньше	Вымысел
2 ; 3 ; 7 ; 10	1 ; 5 ; 8	4 ; 6 ; 9



Задание 5

	Институт	Хар-ер	Пример
A	1	8	13
B	6	3	7
C	14	10	12

Задание 6

- 1) Стадии развития обществ
- 2) 4 2 5 1 3
- 3) уровень демократии в обществе



Культурология

Эссе

Г. Беккер в своей работе рассуждает о взаимодействии и взаимоотношении государства и искусства. Социолог поднимает тему государственной пропаганды и насаждению правильного мнения обществу посредством отображения определенных «правильных» моделей поведения в кино, литературе и другой культуре. Г. Беккер рассматривает взаимодействие государства и культуры с двух сторон, с негативной для искусства и позитивной. Социолог уточняет, что в данном взаимодействии «государство и его представители преследуют собственные интересы, которые могут совпадать или не совпадать с интересами художников, создающих произведения...» Итак, если опираться на изречения Г. Беккера, то можно сделать вывод, что в качестве «помощи» искусству государство принимает законы и постановления, которые помогают творцам защитить свои права и репутацию, защитить свою культурную собственность. С другой стороны законы, принимаемые гос-ом в области искусства могут сильно ограничить деятельность художников, певцов, литераторов из-за того, что их деятельность не подходит под общепринятые нормы.

Процесс производства искусства затрагивает многие области в связи с этим участники этого процесса также разнообразны. Разумеется основным, и можно сказать одним из самых влиятельных источников можно назвать гос-во и правительственный аппарат, который воздействует на других участников производства посредством законов и нормативных актов. см. на друг. странице

~~Я могу предположить, что закон Г. Беккера, «спасение политики и эстетики» влияет на то, что вообще можно считать~~



искусством² подразумевает под собой то, в любом обществе, государстве есть определенные законы, нормативные акты, правила, которые ограничивают полностью, вседозволенность своего в творчестве. Также активные участники в данном процессе принимают законодательные и исполнительные органы власти, которые принимают законы, контролирующую деятельность людей, которые создают искусство. Условно же, в свою очередь, отменяют и контролируют обеспечение исполнения принятых законов. И, конечно, производители (художники, музыканты, литераторы, поэты и др.) и потребители (зрители, читатели, слушатели) и др.

Можно предположить, что утомата Г. Беккера о том, что: „смещение политики и эстетики влияет на то, что вообще можно считать искусством“ подразумевает под собой то, что в любом государстве и обществе есть определенные правила, законы, нормативные акты, которые регулируют и ограничивают свободу в творчестве и закон этого. Политика формирует эстетику, можно сказать «просеивая» ее через правила. Как итог в этом процессе общество получает искусство. Примером данного взаимодействия может послужить культура «Сталинизма», когда на территории страны действовала сильная цензура на литературу, публицистику, кинематограф. В массовое пользование выпускались только то искусство, которое прошло проверку и не нарушало политических норм. Если же кино, картина, книга не отвечало таким правилам, то массовому зрителю, читателю, слушателю она не демонстрировалась.

Описанные Г. Беккером рассуждения по вопросу взаимодействия государства и искусства не потеряли свою актуальность, не смотря на то, что общество и искусство сильно изменились. Безусловно, общество стало более демократизированным и открытым, но это не говорит о том,



что появилась полная свобода выражения в искусстве. Как бы то ни было, обществу нужны какие-то ограничения, не только в искусстве разумеется, чтобы полная вседозволенность не привела к тотальному исходу. В качестве примеров можно упомянуть те же возрастные рамки, при которых разрешено посещать кинопоказы, читать литературы или ходить на выставки. Эти рамки необходимы для того, чтобы то же ребенок не травмировал свою психику тем, чем ему еще по возрасту его сознание рано видеть. Данные рамки позволяют уберечь зрителя от насилия. Также одним из таких примеров является запрет нанесения кого-либо по какому-либо признаку. Люди должны понимать, что они не имеют права поддерживать в своем искусстве коуизм и другие явления, запрещенные организации. Рассуждения П. Беккера, как мне кажется, актуальны всегда при искусстве, где отсутствует вседозволенность. Государство и искусство взаимосвязаны во всех странах: где-то меньше, где-то больше, но только благодаря этой взаимосвязи массовый зритель получает тщательно отобранный материал, который не травмирует его и не нанесет эмоционального ущерба.

